



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А43-14193/2015

г. Нижний Новгород

13 октября 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 07 октября 2015 года
Решения в полном объеме изготовлено 13 октября 2015 года

Арбитражный суд Нижегородской области
в составе судьи Леонова Андрея Владимировича (шифр судьи 51-336),
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Анфимовой И.С.,
при участии представителя истца – Белобородова С.В., и в отсутствие представителя надлежащим
образом извещенного ответчика,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску (уточненному) общества с ограниченной
ответственностью "МусПроМ" (ОГРН1135256000571, ИНН5256117600), г.Н.Новгород,
к муниципальному предприятию города Нижнего Новгорода
(ОГРН _____, ИНН _____), г.Н.Новгород,
о взыскании 3238887 руб. 27 коп., в т.ч. 2449973 руб. 87 коп. основного долга и 788913 руб. 40
коп. пеней,

установил:

в Арбитражный суд Нижегородской области обратилось ООО «МусПроМ» с исковым заявлением
к муниципальному предприятию города Нижнего Новгорода
о взыскании 2449973,87 руб., 538916,50 руб. неустойки и 187153,47 руб.
процентов за пользование чужими денежными средствами.

Истец в порядке ст.49 АПК РФ уточнил свои требования, согласно которым просит взыскать
с ответчика 2449973,87 руб. суммы основного долга, 788913,40 руб. пеней.

Ответчик не обеспечил явку своего представителя не обеспечил.

От ответчика поступил отзыв, согласно которому последний не оспаривает сумму основного
долга, но указывает, что выставленная истцом неустойка в размере 788 913,40 руб. несоразмерна.

Изучив материалы дела и представленные в обоснование иска документы, суд установил
следующие обстоятельства, имеющие существенное значение для дела.

Как следует из материалов дела, 10 января 2014 года между истцом и ответчиком был
заключен Договор № 1168-ЭСК. (далее Договор).

Согласно условиям Договора истец являясь исполнителем, принял на себя обязательство
оказать ответчику комплексные услуги по вывозу ТБО, КГМ, строительного мусора с территории
и объектов ответчика, а ответчик согласно условиям Договора обязуется принять результаты
оказанных услуг и оплатить их.

Согласно п. 3 Договора «Обязанности заказчика», п.п. 3.12. ответчик обязан в десятидневный срок с момента получения акта сдачи-приемки оказанных услуг от истца подписать акт, либо представить истцу мотивированный отказ от подписания, с указанием документально подтвержденных причин отказа. Согласно п.п. 3.13. В случае если ответчик не подписывает акты оказанных услуг и не предоставляет мотивированный отказ от подписания акта, оказанные, в соответствии с условиями настоящего Договора услуги, считаются принятыми ответчиком и подлежащими оплате.

Согласно п. 4 Договора «Стоимость услуг и порядок расчетов» п.п. 4.3 Оплата услуг производится ответчиком по безналичному расчету 1 (один) раз в месяц на основании счета, предоставленного истцом и подписанного сторонами акта сдачи-приемки оказанных услуг, путем перечисления денежных средств на расчетный счет истца в течение 10 (десяти) рабочих дней считая от даты подписания акта сдачи-приемки оказанных услуг.

Истец свои обязательства перед ответчиком выполнил в полном объеме, что подтверждается: Счет-фактурой № 48 от 31.01.2015, Счет-фактурой № 49 от 31.01.2015, Счет-фактурой № 614 от 30.11.201., Счет-фактурой №312 от 29.07.2014, Счет-фактурой №478 от 31.09.2014, Счет-фактурой №542 от 31.10.2014, Счет-фактурой № 688 от 28.11.2014, Счет-фактурой № 613 от 30.11.2014, Счет-фактурой № 614 от 30.11.2014, Счет-фактурой № 730 от 31.12. 2014, Счет-фактурой № 543 от 31.10.2014, Счет-фактурой № 735 от 31.12.2014, Счет-фактурой № 105 от 28.02.2015, Счет-фактурой № 104 от 28.02.2015, Счет-фактурой № 113 от 31.03.2015, Счет-фактура № 112 от 31.03.2015, Счет-фактурой № 400 от 29.08.2014, Актом № 449 от 30.09.2014, Актом № 474 от 30.09.2014, Актом № 19 от 31.01.2014, Актом № 258 от 30.04.2014, Актом № 318 от 31.07.2014, Актом № 388 от 30.07.2014, Актом № 358 от 30.06.2014, Актом № 359 от 30.06.2014, Актом № 302 от 31.05.2014, Актом № 294 от 31.05.2014, Актом № 299 от 30.05.2014, Актом № 250 от 29.04.2014, Актом № 129 от 31.03.2014, Актом № 60 от 28.02.2014, Актом № 363 от 31.08.2014, Актом № 361 от 31.08.2014, Актом № 317 от 31.07.2014, Актом сверки взаимных расчетов за период с 01.01.2014 по 01.04.2015 между сторонами.

01.04.2015 в адрес ответчика была направлена претензия.

05.05.2015 истцом был получен ответ, на претензию согласно которого ответчик подтверждает наличие задолженности и обязуется перечислить денежные средства в счет ее оплаты при поступлении соответствующих средств от Администрации г. Нижнего Новгорода.

Исследовав материалы дела, суд находит требования заявителя обоснованными и подлежащими удовлетворению исходя из следующего.

В соответствии с положениями главы 39 Гражданского кодекса РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Исходя из положений статьи 309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 310 Гражданского кодекса РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно статье 781 Гражданского кодекса РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Учитывая изложенную правовую позицию и фактические обстоятельства установленные судом, суд находит требование истца о взыскании задолженности в сумме 2449973,87 руб. по оплате оказанных услуг, правомерным и подлежащим удовлетворению в указанной сумме.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании неустойки предусмотренной договором.

В соответствии со статьей 330 Гражданского кодекса РФ в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства законом или договором может быть предусмотрено взимание с должника неустойки (штрафа, пени).

Согласно п. 5 Договора «Ответственность сторон» п.п. 5.4. В случае нарушения сроков оплаты ответчик уплачивает истцу неустойку в размере 0,1% от просроченной к оплате суммы за каждый день просрочки.

Проверив представленный истцом расчет процентов, суд полагает требование о взыскании неустойки подлежащим удовлетворению в полном объеме в сумме 788913,40 руб.

Довод ответчика о несоразмерности неустойки в размере 788913,40 руб. судом отклоняется в связи с необоснованностью.

Ответчиком не представлено каких-либо доказательств того, что сумма неустойки в размере 788 913,40 руб. является несоразмерной.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы по государственной пошлине относятся на ответчика и подлежат взысканию в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 177, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л :

исковые требования удовлетворить.

Взыскать с муниципального предприятия города Нижнего Новгорода (ОГРН _____, ИНН _____), г.Н.Новгород, в пользу общества с ограниченной ответственностью "МусПроМ" (ОГРН1135256000571, ИНН5256117600), г.Н.Новгород, 3238887 руб. 27 коп., в т.ч. 2449973 руб. 87 коп. основного долга и 788913 руб. 40 коп. пеней, и 38880 руб. 22 коп. расходов по государственной пошлине.

Взыскать с муниципального предприятия города Нижнего Новгорода (ОГРН _____, ИНН _____), г.Н.Новгород, в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 314 руб. 22 коп.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд города Владимира путем подачи апелляционной жалобы в Арбитражный суд Нижегородской области. В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу настоящего решения при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

А.В.Леонов