



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

### Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ Дело № А43-23388/2015

г. Нижний Новгород

04 декабря 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 01 декабря 2015 года.  
Решение изготовлено в полном объеме 04 декабря 2015 года.

Арбитражный суд Нижегородской области в составе: судьи Паньшиной Ольги Евгеньевны (шифр судьи 7-53), при ведении протокола помощником судьи Щукиным Сергеем Юрьевичем, рассмотрев в судебном заседании дело  
по иску индивидуального предпринимателя Шальнова Владимира Алексеевича (ОГРНИП 304526019000030, ИНН 526005471900) г. Нижний Новгород  
к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью \_\_\_\_\_ (ОГРН \_\_\_\_\_, ИНН \_\_\_\_\_) г. Нижний Новгород  
о взыскании 397108 руб. 17 коп.

при участии в судебном заседании:  
от истца – Белобородов С.В. по доверенности от 30.07.2015;  
от ответчика- не явились (извещены по ст.123 АПК РФ)

установил: индивидуальный предприниматель Шальнов Владимир Алексеевич обратился в Арбитражный суд Нижегородской области к обществу с ограниченной ответственностью \_\_\_\_\_ о взыскании (с учетом уточнений, принятых определением суда от 02.11.2015), 397148 руб. 17 коп., в том числе 369440 руб. 17 коп. долга, 27708 руб. 00 коп. неустойки за период с 20.08.2015 по 02.11.2015.

Требования истца основаны на статьях 309, 330, 486, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации и мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате товаров, поставленных по договору купли-продажи товара 19.01.2015г.

Истец в судебном заседании иск поддержал. Ответчик, в судебное заседание не явился, каких либо возражений относительно исковых требований не представил.

Почтовое отправление с определением арбитражного суда от 02.11.2015, в котором ответчик извещался арбитражным судом о назначении судебного разбирательства, возвратились в арбитражный суд по причине истечения срока хранения, в связи с чем, в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации указанное лиц считается надлежащим образом извещенным о начавшемся судебном процессе.

В силу статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассмотрел дело без участия представителей ответчика, по имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав материалы дела, суд усматривает основания для удовлетворения исковых требований, исходя из следующих обстоятельств дела, норм материального и процессуального права.

Правоотношения сторон основаны на договоре купли-продажи товара от 19.01.2015г., в рамках которого поставщик обязался передать в собственность, а покупатель принять и оплатить товар. Товар отгружался покупателю по наименованию и в количестве, в соответствии с накладной.

Пунктами 2.3, 2.4. договора установлены форма и срок оплаты товара: оплата производится в безналичном порядке, товар отгружается при наличии 100% предоплаты, если иное не оговорено дополнительным соглашением.

Пунктом 4.2. договора стороны предусмотрели ответственность за нарушение сроков оплаты товара в виде уплаты пени в размере 0,1 % от стоимости неоплаченного товара за каждый день просрочки платежа, но не более 25% от общей суммы товара.

Поставка товара продавцом покупателю на общую сумму 783506 руб. 17 коп. подтверждается, представленными в материалы дела, товарными накладными № 644 от 02.04.2015г., № 640 от 02.04.2015г. Истцом выставлены для платы счета-фактуры № 644 от 02.04.2015г., № 640 от 02.04.2015г.

Между тем обязательства по оплате товара покупателем исполнены не были.

31.05.2015г. между сторонами было подписано соглашение о прекращении обязательства путем зачета встречных однородных требований от 31.05.2015, в связи с чем, после проведения зачета, задолженность ответчика (ООО «Лидер-НН») в пользу истца (ИП Шальнов В.А.) уменьшилась до 369440 руб. 17 коп.

Наличие задолженности в указанной сумме подтверждается также двухсторонним актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 31.05.2015.

Поскольку ответчик обязательства надлежащим образом не исполнил, истец в соответствии с пунктом 7.4. договора, обратился с настоящим иском в Арбитражный суд Нижегородской области.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно статье 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Таким образом, в силу указанных правовых норм, у ответчика возникло обязательство по оплате товара, в сроки установленные договором.

Факт передачи товара подтверждается представленными в материалы дела товарными накладными, содержащими подписи ответчика в получении товара и оттиском печати ответчика.

Ответчик, отзывая на исковое заявление не представил, размер, заявленных требований не оспорил, в нарушении статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представил доказательств, опровергающих доводы и расчет, представленный истцом.

Согласно ч.3.1 ст.70 Арбитражного процессуального кодекса РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются

признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

При изложенных обстоятельствах, с учетом представленных в материалы дела доказательств, требование истца о взыскании 369440 руб. 17 коп. долга является правомерным и обоснованным, в связи с чем, подлежит удовлетворению.

Помимо суммы основного долга, в связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате истец начислил ответчику неустойку (пени) в размере 27708 руб. 00 коп. неустойки за период с 20.08.2015 по 02.11.2015, исходя из ставки 0,1%.

Включение в договор нормы, предусматривающей ответственность стороны в виде неустойки, корреспондирует положениям статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Ответчик период начисления неустойки не оспорил, контррасчет не представил.

Расчет истца судом проверен и признан обоснованным.

При изложенных обстоятельствах, требование истца о взыскании 27708 руб. 00 коп. неустойки является правомерным и обоснованным, в связи с чем, подлежит удовлетворению.

Расходы по государственной пошлине, составляющие 10942 руб. 00 коп., в соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, относятся на ответчика и подлежат взысканию в пользу истца.

В связи с уменьшением суммы иска, излишне уплаченная государственная пошлина в сумме 192 руб. 11 коп. по платежному поручению № 00721 от 02.09.2015г., подлежит возврату истцу из федерального бюджета в порядке статьи 333.40 Налогового кодекса РФ.

Руководствуясь ст. ст. 104, 110, 167, 168, 170, 171, п. 2 ст. 176, ст. ст. 180, 319, 321 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью (ОГРН \_\_\_\_\_, ИНН \_\_\_\_\_) г. Нижний Новгород в пользу индивидуального предпринимателя Шальнова Владимира Алексеевича (ОГРНИП 304526019000030, ИНН 526005471900) г. Нижний Новгород 397108 руб. 17 коп., в том числе 369440 руб. 17 коп. долга и 27708 руб. 00 коп. неустойки, а также 10942 руб. 00 коп. расходов по государственной пошлине.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Возвратить индивидуальному предпринимателю Шальнову Владимиру Алексеевичу (ОГРНИП 304526019000030, ИНН 526005471900) г. Нижний Новгород из федерального бюджета Российской Федерации 192 руб. 11 коп. государственной пошлины.

Данный судебный акт является основанием для возврата государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд г.Владимир через Арбитражный суд Нижегородской области в течение месяца с момента принятия решения. В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа, Нижний Новгород, в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Судья

О.Е.Паньшина